ZEMAN & CO GMBH

Wien - Österreich | Stahl- und Leichtmetallbau, Herstellung von Metallbehältern und Dampfkesseln

Unternehmensgröße: **S** | Beurteilungsumfang: **Unternehmen**

Gesamtpunktzahl
↗ **85**/100

Prozentsatz
97th

Scorecard

Veröffentlichungsdatum: 21 Aug. 2026 **Gültig bis:** 21 Aug. 2027

Gesamtpunktzahl

Prozentsatz
97th

↗ **85**/100

Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

Arbeits- und Menschenrechte

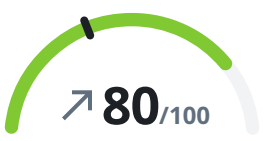
Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○



Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ **87**/100

Umwelt | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ **100**/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

- Quantitative Ziele für Energieverbrauch und Treibhausgase
- Umweltrichtlinie zu Energieverbrauch und Treibhausgasen
- Quantitative Ziele für die Luftverschmutzung
- Umweltpolitik zur Luftverschmutzung
- Außerordentliche Richtlinie zu den wichtigsten Umweltfragen
- Umweltrichtlinie zu Rohstoffen, Chemikalien und Abfall
- Quantitative Ziele für Rohstoffe, Chemikalien und Abfall
- Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Umweltrichtlinie
- Bewertungsumfang der Umweltrichtlinie präzisiert
- Spezieller Verantwortungsbereich für die Umweltrichtlinie
- Umweltrichtlinie für Wasser

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität — Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für Wasser vor.

© 2026 EcoVadis SAS

Umwelt | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

→ 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Umweltfragen vor.

Umwelt | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

→ 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Kauf und/oder Erzeugung erneuerbarer Energien
Andere Aktionen zur Reduzierung des Energieverbrauchs/der THG-Emissionen
Abbildung von Abfallströmen
Aktionen zur Vermeidung von Emissionen durch Luftschadstoffe und andere Umweltbelastungen (z. B. Lärm, Geruch, Erschütterung, Straßenverkehr und Licht)
Spezielle Behandlung und sichere Entsorgung von Gefahrstoffen oder Abfällen
Schulung der Mitarbeiter zum Thema Energieeinsparung/Klimaschutzmaßnahmen

Verbesserungsbereiche

© 2026 EcoVadis SAS

Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen in Bezug auf Wassermanagement
Mittlere Priorität	Keine Belege für Technologien oder Verfahren zum Recycling oder Wiederverwenden von Wasser
Mittlere Priorität	Keine Belege für ein Wasser-Audit
Mittlere Priorität	Keine Belege für die Qualitätsbewertung des Abwassers
Mittlere Priorität	Keine Belege für Arbeitsprozesse oder Technologien umgesetzt, um die Emission von Staub und Feinstaub zu vermeiden
Mittlere Priorität	Keine Belege für umgesetzte Arbeitsprozesse oder Technologien, um den Lärmpegel zu verringern
Mittlere Priorität	Keine Belege für den Einbau von Regenwasserauffanganlagen
Mittlere Priorität	Keine Belege für umgesetzte Arbeitsprozesse oder Technologien, um die Emission von VOC, SO2, NOx oder Schwermetallen zu vermeiden
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für den Einsatz von Abwärmerückgewinnungssystemen oder Kraft-Wärme-Kopplungs-Einheiten
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für einen Brennstoffwechsel, um eine höhere Energieeffizienz oder eine geringere Intensität der CO2-Emissionen zu erreichen
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für eine Reduzierung des Materialverbrauchs durch Prozessoptimierung
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für die interne Sortierung und Entsorgung von Abfällen gemäß den Abfallströmen
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Kennzeichnung, Lagerung, Umgang und Transport von Gefahrstoffen
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für eine Verringerung des internen Abfalls durch Wiederverwendung, Verwertung oder Umwandlung von Material
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass für die Betriebsabläufe des Unternehmens eine Risikobewertung für Wassereinzugsgebiete durchgeführt wurde
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass eine Bewertung der externen Umweltrisiken für die Betriebsabläufe des Unternehmens durchgeführt wurde
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass Notfallreserven oder Sicherheitsnetze für Umweltzerstörung eingerichtet wurden
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass Aktionen zur Bewältigung externer Umweltzerstörung ergriffen wurden
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Maßnahmen im Falle von ökologischen Notfällen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Durchführung einer Bewertung der physischen Klimarisiken für die Betriebsabläufe des Unternehmens
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass adaptive Praktiken in die Betriebsprozesse integriert wurden, um Umweltzerstörung gewachsen zu sein

Umwelt | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

→ 100/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

ISO 14001 zertifiziert

Umwelt | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

↗ 50/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

© 2026 EcoVadis SAS

Standard Berichterstattung zu Umweltaspekten
Berichterstattung über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen
Total gross market-based Scope 2 GHG emissions value confirmed in supporting documentation
Reporting on total gross market-based Scope 2 GHG emissions
Wert der gesamten brutto Scope-1-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt
Berichterstattung über das Gesamtgewicht der gefährlichen Abfälle
Berichterstattung über das Gesamtgewicht nicht gefährlicher Abfälle
Berichterstattung über die Gesamtmenge der verbrauchten erneuerbaren Energien
Berichterstattung zu Gesamtenergieverbrauch

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Gesamtgewicht der Luftschadstoffe
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die Gesamtmenge des recycelten und wiederverwendeten Wassers
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die Gesamtmenge des Wasserverbrauchs
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über den Anteil des recycelten Materials am Gesamtmaterialverbrauch
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass eine Wesentlichkeitsanalyse durchgeführt wurde, um relevante Nachhaltigkeitsfragen zu identifizieren
Niedrige Priorität	No supporting evidence of reporting on the total gross location-based Scope 2 GHG emissions

Umwelt | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → **75**/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

© 2026 EcoVadis SAS

No records found for this company on Compliance Database

31 Juli 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Juli 2026 bis zum Juli 2031

Arbeits- und Menschenrechte Auswirkung auf die Bewertung ●●●● ↗ 84/100

Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien Auswirkung auf die Bewertung ●●●● ↗ 100/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

- Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Arbeitsbedingungen
- Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung
- Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
- Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Kinder-, Zwangsarbeit und Menschenhandel
- Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Karrieremanagement und Schulungen
- Außerordentliche Richtlinie zu den wichtigsten Arbeits- und Menschenrechtsaspekten
- Quantitative Ziele für Arbeitsbedingungen
- Quantitative Ziele für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
- Quantitative Ziele für Karrieremanagement und Schulungen und Schulungen
- Spezieller Verantwortungsbereich für Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten
- Bewertungsumfang zur Anwendung der Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten präzisiert
- Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten
- Quantitative Ziele zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung
- Quantitative Ziele für Kinder-, Zwangsarbeit und Menschenhandel

Arbeits- und Menschenrechte | Unterstützungen Auswirkung auf die Bewertung ●○○○ → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität — Es liegen keine Belege zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Themen der Arbeits- und Menschenrechte vor.

© 2026 EcoVadis SAS

Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

→ 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

- Notfallplan für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
- Aktionen, um Diskriminierung während der Recruitmentphase zu vermeiden
- Flexible Arbeitsorganisation (z. B. Home Office, Gleitzeit)
- Kompensation für zusätzliche oder atypische Arbeitszeiten
- Umfrage zur Mitarbeiterzufriedenheit
- Gesundheitsversorgung von Mitarbeitern vorhanden
- Beschwerdemechanismus bei Problemen mit Kinderarbeit, Zwangsarbeit und/oder Menschenhandel
- Inspektionen oder Audits der Gerätesicherheit
- Aktionen zur Sicherstellung angemessener Löhne
- Angebot von Schulungs- und Weiterbildungsmaßnahmen
- Altersnachweis von potenziellen Beschäftigten vor der Einstellung
- Bereitstellung von Schutzausrüstung für betroffene Mitarbeiter*innen
- Aktionen zur Verwaltung von Arbeitszeiten und Überstunden
- Aktionen, um Belästigungen am Arbeitsplatz zu verhindern
- Regelmäßige Gesundheitschecks für Mitarbeiter*innen
- Bewusstseinsschulung zum Thema Diskriminierung und Belästigung
- Schulung von Mitarbeitenden zu den Themen Kinderarbeit, Zwangsarbeit und Menschenhandel
- Schulung der Mitarbeiter*innen zu Gesundheits- und Sicherheitsrisiken sowie besten Arbeitspraktiken

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Entwickeln Sie Ihre Risikobewertung für die Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten weiter.
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Beschwerdemechanismen bei Diskriminierung und Belästigung
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Förderung der internen Mobilität
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für formelle Gespräche mit den Mitarbeitenden über ihre berufliche Entwicklung
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für eine regelmäßige Bewertung der individuellen Leistung

Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

↗ 50/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

© 2026 EcoVadis SAS

Safety Checklist for Contractors zertifiziert (SCC zertifiziert)

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 45001 vor.
Niedrige Priorität	Die derzeitigen Zertifizierungen im Bereich Arbeits- und Menschenrechte sind in ihren Anforderungen ungenügend streng. Den bestehenden Rahmenwerken fehlt es an der nötigen Tiefe und dem umfassenden Bewertungsumfang, um alle wesentlichen Aspekte dieses Themas wirksam anzugehen.

Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 50/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

- Standard-Berichterstattung zu Arbeits- & Menschenrechten
- Berichterstattung über die Anzahl der Ausfalltage aufgrund arbeitsbedingter Verletzungen, Erkrankungen und Todesfällen
- Berichterstattung über die Anzahl der durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter
- Berichterstattung über die Anzahl der dokumentierten Arbeitsunfälle
- Berichterstattung über den prozentualen Anteil der beschäftigten Frauen im Verhältnis zum gesamten Unternehmen
- Berichterstattung des prozentualen Anteils der Beschäftigten im gesamten Unternehmen, die Minderheiten und/oder benachteiligten Gruppen angehören

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass eine Wesentlichkeitsanalyse durchgeführt wurde, um relevante Nachhaltigkeitsfragen zu identifizieren

Arbeits- und Menschenrechte | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

31 Juli 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Juli 2026 bis zum Juli 2031

© 2026 EcoVadis SAS

Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ↗ 84/100

Ethik | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 100/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Richtlinien zum Thema Korruption
Unterschriften zur Bestätigung der Ethikrichtlinie von Mitarbeiter*innen verlangt
Geldwäscherichtlinie
Richtlinie für Interessenskonflikte
Spezieller Verantwortlicher zu Fragen im Bereich Ethik
Außerordentliche Richtlinie zum Thema Ethik
Richtlinie für Betrug
Disziplinarmaßnahmen bei Richtlinienverletzungen
Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Ethikrichtlinie
Bewertungsumfang der Anwendung der Ethikrichtlinie präzisiert
Detaillierte Beispiele zu Ethikfragen verfügbar
Quantitative Ziele im Bereich Ethik
Politik zum Datenschutz

Ethik | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Ethikfragen vor.

Ethik | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

© 2026 EcoVadis SAS

- Schulung von Mitarbeitenden zur Prävention von Korruption und Bestechung
- Whistleblowing Verfahren für Stakeholder um über Korruption und Bestechung zu berichten
- Risikobewertungen zu Korruption durchgeführt
- Maßnahmen zum Schutz von Kunden- oder Klientendaten vor unberechtigtem Zugriff oder Offenlegung
- Risikobewertungen zur Informationssicherheit durchgeführt
- Spezifische Freigabeverfahren für sensible Transaktionen (z.B. Geschenke, Reisen)
- Bewusstseinsschulungen um Datenschutzverletzungen zu verhindern

Ethik | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ **50**/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 27001 vor.
Mittlere Priorität	Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 37001 vor.

Ethik | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ **50**/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

- Standard Berichterstattung zum Thema Ethik

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass eine Wesentlichkeitsanalyse durchgeführt wurde, um relevante Nachhaltigkeitsfragen zu identifizieren

Ethik | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → **75**/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

© 2026 EcoVadis SAS

No records found for this company on Compliance Database

31 Juli 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Juli 2026 bis zum Juli 2031

Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ↗ **80**/100

Nachhaltige Beschaffung | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ **100**/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

- Quantitative Ziele für nachhaltige Beschaffung
- Bewertungsumfang Anwendung der Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung präzisiert
- Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung
- Spezieller Verantwortungsbereich für die Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung
- Außerordentliche Richtlinie zum Thema Nachhaltige Beschaffung

Nachhaltige Beschaffung | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → **0**/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für die Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zur nachhaltigen Beschaffung vor.

Nachhaltige Beschaffung | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ **75**/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

- Trainings für Käufer zu sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette
- Integration von sozialen und ökologischen Klauseln in Lieferantenverträge
- Analyse des Nachhaltigkeitsrisikos (d. h. vor den Bewertungen oder Audits der Lieferanten)
- CSR-Verhaltenskodex für Lieferanten eingeführt

Verbesserungsbereiche

© 2026 EcoVadis SAS

Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis für Vor-Ort-Audits der Lieferanten zu ökologischen und sozialen Fragen
Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis zur Lieferantenbewertung zu ökologischen und sozialen Praktiken
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Ziele im Bereich der nachhaltigen Beschaffung, die in die Leistungsüberprüfung der Einkäufer*innen integriert sind
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zum Aufbau von Kapazitäten und zur Schaffung von Anreizen für Lieferanten im Bereich Nachhaltigkeitsmanagement

Nachhaltige Beschaffung | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 50/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	No supporting evidence of certification regarding the sustainable procurement theme

Nachhaltige Beschaffung | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Erklärt, dass kein Zinn, Tantal, Wolfram, Gold und / oder deren Derivate verwendet werden (nicht verifiziert)

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten vorgelagerte brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass eine Wesentlichkeitsanalyse durchgeführt wurde, um relevante Nachhaltigkeitsfragen zu identifizieren

Nachhaltige Beschaffung | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

© 2026 EcoVadis SAS

No records found for this company on Compliance Database

31 Juli 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Juli 2026 bis zum Juli 2031

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

1. Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
2. Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
3. Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
4. Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
5. Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
6. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.

;

© 2026 EcoVadis SAS